

Mijnheer de Voorzitter,

Een jaar geleden durfde ik u te interpellieren over de dubbele roerende voorheffing die niet-Nederlanders dienen te betalen, te weten éénmaal in Nederland en éénmaal in hun thuisland.

Uw antwoord was dat u dra een oplossing zou hebben voor dit door het systeem van de bank gedwongen feit, waardoor de aandeelhouders ernstig worden afgestraft voor het vertrouwen dat zij geven aan deze bank.

Nochtans moet ik vaststellen dat er nog steeds een dubbele afhouding wordt uitgevoerd!

Is dit dan het resultaat van uw belofte ?

Verleden jaar ook heb ik de exorbitante verloning aangeklaagd van de leden van de Raad van bestuur in vergelijking met de lonen van het uitvoerend personeel.

Terwijl een lid van het uitvoerend personeel jaarlijks een wedde tussen de 25.000 en 30.000 Euro ontvangt, bekomt u over 2007 een verloning van afgerond 3.500.000 Euro.

U stelt voor om het basisloon van de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen te verhogen met 5%, krijgt dan het uitvoerend personeel ook 5% weddeverhoging ?

De jaarlijkse verloning van George Bush, de president van de VS. bedraagt nog geen 600.000 Dollar.

Vermits de bank verder gaat met de privatisering van het kantorennet en dit een langzame daling van het personeelsbestand van het effectief uitvoeringskader meebrengt, kunt u allicht voorstellen om de verloning van de leden van de Raad van Bestuur nogmaals verhogen.

De aandeelhouders zelf krijgen met hun dividenden enkel de kruimels toegewezen.

Steeds weer zal ik bij gelegenheid van de algemene vergadering, deze mijn inziens onevenwichtige toestand aanklagen.

Gezien de grote winsten die ING weer heeft geboekt over 2007, en u weeral een belangrijke premie opstrijkt, zou het niet meer dan billijk zijn om het vroegere systeem van een bijzondere uitgifte van aandelen speciaal voorbehouden voor het personeel, dat vroeger van toepassing is geweest bij BBL, terug in te voeren.

Dit zou een erkentelijkheid betekenen voor de inspanningen die het uitvoerend personeel hebben gedaan over het verlopen jaar. Met minder resultaat, waarmee uzelf niet gelukkig zou zijn, zou u ook een mindere verloning toegewezen krijgen !

Erkentelijkheid jegens uw personeel, geeft uw mensen een gevoel van betrokkenheid en maakt ze gelukkig.

Gelukkig personeel zal beter presteren en zal ING naar een nog hogere winst brengen, wat uiteindelijk het doel is, maar dit hoeft absoluut niet ten koste te gaan van zweet en tranen , er zijn andere toepassingen, kijkt u maar naar andere landen waar werknemersparticipatie leidt naar een groeiend succes .

Reeds verscheidene jaren vraagt de Europese Federatie van Werknemers- Aandeelhouders met aandrang een open en helder beleid vanwege de bestuurders .

Weet, mijnheer de voorzitter, dat ik niet zal nalaten telkens bij gelegenheid van de jaarlijkse algemene vergadering van aandeelhouders, u te herinneren aan de voordelen die zulk een toepassing meebrengt, niet alleen voor de werknemers, maar ook voor de werkgever !

In de ranking van de 50 belangrijkste Europese banken zit ING nu op 36, waar het in 2006 op de 37^e plaats zat.

Dit is een verschuiving van slechts één plaats en een pover resultaat in vergelijking met de Fortis bank .

In de vergelijkingstabel voor beurskapitalisatie zit ING op nr 6 en is ze 8^e in de rang van het aantal tewerkgestelden.

Het door de werknemers van ING gemiddeld gehouden kapitaal bedraagt 3.145 Euro per tewerkgestelde, tegen 16.593 Euro voor het gemiddelde van de tewerkgestelden van de 50 grootbanken en het gehouden kapitaalgedeelte door de werknemers van ING bedraagt 0,51 % tegen 2,56 % voor het gemiddelde in de 50 banken.

Persoonlijk heb ik nog enkele prangende vragen :

hoe kan het, dat in mijn hoedanigheid van ING-aandeelhouder, van wie de aandelen berusten onder een ING- dossier, ik 5 dagen na de A.V. van 2007 een brief toegestuurd krijg van de Fortis groep, die mij een toelating stuurt om naar de 5 dagen voordien gehouden A.V. van ING te gaan?

Hoe kan Fortis weten dat ik ING-aandelen bezit? Gaat u ook andere ondernemingen verwittigen en namen vernoemen van houders van aandelen die in de bank bij ING onder klantenportefeuille berusten ?

Waar, mijnheer de voorzitter, is dan het bankgeheim en wat is dit nog waard, wanneer een concurrerende bank op de hoogte is van de onder een bij ING berustend dossier met waardepapieren?

Via een telefonisch onderhoud met de diensten vernam ik dat ik niet de enige ben die zulks moest ervaren, maar ik verwonder mij wel van het feit dat zij hier niet reageren !

Mijnheer de voorzitter, dit is niet alleen een aanslag op mijn privéleven, meer nog: dit is een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van het individu!

Speciaal heb ik dit niet kenbaar gemaakt om reden dat ik u hier vandaag met deze feiten wil confronteren, maar wees er van overtuigd dat mijn en hopelijk ook dat van de andere aandeelhouders hun vertrouwen in het ING- beleid hierdoor zwaar is geschokt!

Tegen eind 2012 zal de dematerialisatie van aandelen een feit zijn.

Ondertussen liggen nog altijd materiële aandelen onder dossier.

Wanneer deze aandelen om bepaalde redenen worden opgevraagd , wordt vanuit de bank geantwoord dat de materiële levering niet meer mogelijk is , en moest dit nog kunnen, zouden er onverantwoord hoge kosten worden aangerekend voor deze dienst !

Wel, mijnheer de voorzitter, ik ben er van overtuigd dat de bank hier een flater van formaat begaat en haar trouwe cliënten gewoon bedriegt ! Er is tot nog toe geen enkele wet die bepaalt dat de bestaande aandelen die onder dossier liggen niet kunnen worden geleverd .

Dit is m.i. gewoon een truc om de cliënten te binden aan de bank, die vanaf 2012 alleen maar fictieve aandelen zal beheren, waarvoor ernstig zal mogen worden betaald voor de dienstverlening, terwijl het aandeelhouderschap volgens de nieuwe wet dient te worden ingeschreven in de registers van aandeelhouders van de ondernemingen.

Voor mijn part noem ik dit boerenbedrog !

Waarom moet een aandeelhouder, die toch bereid is om zijn goede geld te investeren in de bank, uit eigen initiatief de nodige stappen ondernemen om de algemene vergadering van aandeelhouders bij te wonen ?

Mag ik opmerken dat het voor de bank zeker niet moeilijk moet wezen om de aandeelhouders, waarvan de aandelen onder dossier berusten, aan te schrijven om hen mee te delen dat een algemene vergadering van aandeelhouders wordt georganiseerd en hen de kans te bieden om hier aan deel te nemen?

Dit zou ik een kleine wederkerige dienstverlening als erkentelijkheid tegenover de aandeelhouders noemen.

Pierre Vanrijkel